



## **Samenvatting**

Tegen het besluit tot het weigeren van een omgevingsvergunning voor het verwijderen van een schoorsteen in de wijk Belfort is een bezwaarschrift ingediend. In de betreffende wijk zijn al diverse schoorstenen (zonder vergunning) verwijderd. Aan Cultureel Erfgoed en aan de Welstandsmonumentencommissie is gevraagd om naar aanleiding van het bezwaar een nieuw advies uit te brengen. Cultureel Erfgoed heeft een positief advies uitgebracht. De Welstandsmonumentencommissie heeft opnieuw een negatief advies uitgebracht. Bij heroverweging besluit het college om alsnog een omgevingsvergunning te verlenen waarbij het advies van de WMC niet wordt overgenomen.

## **1. Beslispunten**

1. Het bezwaar van bezwaarmaker tegen de geweigerde omgevingsvergunning voor het verwijderen van een schoorsteen ontvankelijk te verklaren;
2. Het bestreden besluit (de geweigerde omgevingsvergunning) te herroepen conform brief met concept beslissing op bezwaar;
3. Bij heroverweging een omgevingsvergunning, onder de gebruikelijke voorwaarden, te verlenen, conform concept omgevingsvergunning.

## **Besluit Burgemeester en wethouders d.d. 11 november 2025:**

Conform.



## **2. Aanleiding**

Bij besluit van 8 augustus 2025 is de aangevraagde omgevingsvergunning voor het verwijderen van de schoorsteen van de woning 5.1.2e geweigerd. Tegen dit besluit is een bezwaarschrift ingediend.

Bij heroverweging kan een omgevingsvergunning worden verleend, waarbij afgeweken wordt van het advies van de Welstands-monumentencommissie. Dit is een collegebevoegdheid, die niet gemandateerd is. Vandaar dat onderhavige beslissing op bezwaar aan uw college wordt voorgelegd.

## **3. Beoogd effect**

Beslissing op bezwaar waarbij een omgevingsvergunning wordt verleend.

## **4. Argumenten**

1.1 Het bezwaar is ontvankelijk omdat bezwaarmaker als belanghebbende kan worden aangemerkt, het bezwaar ondertekend is, is voorzien van gronden van bezwaar en tijdig is ingediend.

2.1 Het bestreden besluit, de geweigerde omgevingsvergunning, kan worden herroepen omdat bij nader inzien alsnog een omgevingsvergunning kan worden verleend.

Ter motivering geldt het volgende:

Bezwaarmaker geeft aan dat in de buurt al diverse schoorstenen zijn verwijderd. Het gegeven dat al enkele schoorstenen zijn verwijderd, is relevant voor de afweging of alsnog een omgevingsvergunning kan worden verleend. Aan Cultureel Erfgoed en aan de Welstands-monumentencommissie is gevraagd om naar aanleiding van het bezwaar een nieuw advies uit te brengen. CE heeft aangegeven dat alsnog medewerking kan worden verleend. De WMC heeft opnieuw een negatief advies uitgebracht.

De wijk Belfort is een cultuurhistorisch attentiegebied. In de wijk zijn al diverse schoorstenen verwijderd. Dit is voor zowel Cultureel Erfgoed als de Welstands-monumentencommissie aanleiding om u te adviseren de cultuurhistorische en stedenbouwkundige hoofdstructuur in relatie tot de schoorstenen opnieuw te beoordelen. Deze beoordeling kan echter niet op korte termijn plaatsvinden. Het is onwenselijk om de weigering van de vergunning gedurende deze periode in stand te laten en bezwaarmaker in het ongewisse te laten of op een later tijdstip, op basis van nieuw beleid, wellicht wel een vergunning verleend kan worden.



In geval van het in stand laten van de weigering zou dit betekenen dat bezwaarmaker alsdan een nieuwe aanvraag zou kunnen indienen. Dit is echter niet burgervriendelijk en leidt bovendien voor bezwaarmaker tot extra kosten en rechtsonzekerheid. Daarom kan alsnog een omgevingsvergunning worden verleend. Ondanks het vooralsnog negatieve advies van de Welstandsmonumentencommissie is het passend om bij de huidige stand van zaken – en gezien de beoordeling die nog zal dienen te worden uitgevoerd – de omgevingsvergunning te verlenen. U kunt daarbij gebruik maken van de bestuurlijke afwegingsruimte die u ex art. 22.29 lid 2 onder b Omgevingsplan (bruidsschat) toekomt.

3.1 Er kan alsnog een omgevingsvergunning worden verleend omdat de aanvraag voldoet aan het bestemmingsplan en van het advies van de WMC gemotiveerd wordt afgeweken.

#### **5. Kanttekeningen of risico's**

Geen.

#### **6. Financiële gevolgen**

Geen.

#### **7. Vervolgtraject besluitvorming, uitvoering en evaluatie**

Geen.

#### **8. Communicatie**

De beslissing op bezwaar en de omgevingsvergunning worden verzonden aan bezwaarmaker. Van het verlenen van de vergunning wordt op de gebruikelijke wijze kennisgeving gedaan.

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

| Wet               | Artikel              | Omschrijving                                    | Pagina's |
|-------------------|----------------------|-------------------------------------------------|----------|
| Wet open overheid | Art. 5.1 lid 2 sub e | De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | 2        |